

Uchwała nr 275/XLVI/2008
Senatu Politechniki Warszawskiej
z dnia 23 stycznia 2008 r.

w sprawie oceny funkcjonowania administracji Politechniki Warszawskiej

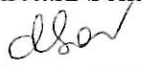
Działając na podstawie § 122 ust. 2 Statutu PW, w związku z uchwałą nr 206/XLVI/2007 Senatu PW z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie kryteriów i trybu oceny funkcjonowania administracji Uczelni w kadencji 2005/2008 oraz powołania Senackiego Zespołu ds. Oceny Funkcjonowania Administracji, Senat Politechniki Warszawskiej:

- 1) przyjmuje „Raport zbiorczy z oceny funkcjonowania administracji centralnej i administracji wydziałowych PW w kadencji 2005-2008” opracowany na podstawie częściowych raportów audytorów;
- 2) pozytywnie ocenia funkcjonowanie administracji Uczelni i aprobuje szczegółowe oceny sformułowane w przygotowanym przez Senacki Zespół ds. Oceny Funkcjonowania Administracji dokumencie pt. „Wnioski z oceny funkcjonowania administracji PW w kadencji 2005-2008 przeprowadzonej w dniach 23.07.2007 r. - 14.12.2007 r.”, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

Senat PW zwraca się do Rektora i kanclerza o przedstawienie, przed upływem drugiego roku następnej kadencji, informacji o podjętych działaniach i wprowadzonych rozwiązaniach doskonalących funkcjonowanie administracji Uczelni oraz o realizacji wniosków wynikających z oceny przeprowadzonej w 2007 r.

Senat PW zobowiązuje kierowników wszystkich jednostek PW do przedstawienia analogicznych informacji na posiedzeniach właściwych organów kolegialnych, a w przypadku administracji centralnej - na spotkaniu kanclerza z kierownikami działów administracji centralnej.

Sekretarz Senatu


mgr Danuta Sołtyska

REKTOR


prof. dr hab. inż. Włodzimierz Kurnik

Senacki Zespół ds. Oceny Funkcjonowania Administracji

Warszawa, 7.01.2008 r.

Wnioski

z oceny funkcjonowania administracji Politechniki Warszawskiej w kadencji 2005-2008 przeprowadzonej w dniach 23.07.2007 r. -14.12.2007 r.

Przeprowadzając ocenę funkcjonowania administracji w Politechnice Warszawskiej w kadencji 2005-2008 poddano ocenie 55 jednostek administracji Uczelni: 27 jednostek administracji centralnej podległej Kanclerzowi, 10 jednostek międzywydziałowych i pozawydziałowych oraz 17 jednostek administracji wydziałowych i KNSiA podległych dziekanom wydziałów i dyrektorowi KNSiA. Ocena była przeprowadzana przez 80 audytorów i specjalistów. Ponadto w ocenie wykorzystano oceny wzajemne współdziałania jednostek i ankiety samooceny jednostek administracji oraz propozycje działań doskonalących i informacje nt. wykonania działań doskonalących sformułowanych w czasie oceny przeprowadzonej w kadencji 2002-2005.

Wnioski dotyczące funkcjonowania administracji Politechniki Warszawskiej zostały opracowane przez Senacki Zespół ds. Oceny Funkcjonowania Administracji na podstawie

1. RAPORTU ZBIORCZEGO Z OCENY FUNKCJONOWANIA ADMINISTRACJI W POLITECHNICE WARSZAWSKIEJ W KADENCJI 2005-2008,
2. Raportu ZREALIZOWANE POSTULATY I DZIAŁANIA ORAZ PROBLEMY I PROPOZYCJE DZIAŁAŃ W ZAKRESIE FUNKCJONOWANIA ADMINISTRACJI POLITECHNIKI WARSZAWSKIEJ ZGŁOSZONE W CZASIE OCENY FUNKCJONOWANIA ADMINISTRACJI W KADENCJI 2002-2005 oraz
3. Materiałów źródłowych.

Ocena statystyczna

Średnie oceny zasobów lokalowych i wyposażenia jednostek administracji oraz zasobów kadrowych, wg samooceny i oceny audytorów, na ogół mieszczą się w przedziale od 3,7 do 4,2 (dość dobrze, trochę lepiej niż dobrze), a średnie oceny poszczególnych obszarów funkcjonowania administracji, oparte przede wszystkim na ocenie wzajemnej, mieszczą się w przedziale od 3,8 do 4,5 (dość dobrze, lepiej niż dobrze). Z oceny wynika też, że ocena zasobów lokalowych i wyposażenia wypada nieco słabiej dla jednostek administracji centralnej niż dla pozostałych jednostek – jednostki administracji centralnej nie dysponują środkami finansowymi.

Niemniej, stosunkowo wiele jednostek, ok. 10 %, ocenia, że posiada za mało kadry w stosunku do realizowanych zadań. Ten problem również powinien być dokładnie przeanalizowany, być może zmiana procedur funkcjonowania administracji pozwoli co najmniej zmniejszyć tę niedogodność. Warto też podkreślić, że nie zgłaszano żadnych istotnych zastrzeżeń odnośnie kompetencji zawodowych kadry jednostek.

Podobnie, ok. 12 % jednostek ocenia, że posiada zdecydowanie za mało powierzchni i w złym stanie. Rozwiązań minimalizujących ten problem można poszukiwać np. drogą zmiany systemu przechowywania dokumentów archiwalnych.

Jako niewystarczające należy ocenić wyposażenie jednostek w oprogramowanie i systemy informatyczne do obsługi studentów – 47 % dziekanatów ocenia ten stan jako zły (ocena 2 lub mniej).

Dokonując podsumowania w zakresie zagregowanych obszarów funkcjonowania administracji, tab. 1, uzyskano w br. oceny wyższe niż w czasie ocen przeprowadzanych w latach poprzednich. Należy jednak uwzględnić, że zestaw formularzy stosowany w obecnej ocenie był zmodyfikowany w stosunku do formularzy z poprzednich ocen – obecne wyniki najłatwiej porównać z wynikami oceny w kadencji 2002-2005. W sumie statystyczne wyniki oceny nie odbiegają od wyników oceny uzyskanych w latach ubiegłych. Niestety, kilka jednostek administracji, otrzymało liczbę ocen negatywnych wyraźnie większą niż pozostałe jednostki, w skrajnym przypadku 3,6 % ocen negatywnych – jest to jednak wynik zdecydowanie lepszy niż w ostatniej ocenie (17 %).

Tabela 1. Statystyczna ocena podstawowych obszarów funkcjonowania administracji Uczelni

Rok	Administracja centralna				Administracja jedn. pozawydziałowych i międzywydziałowych				Administracja wydziałowa			
	1999	2002	2005	2008	1999	2002	2005	2008	1999	2002	2005	2008
Potencjał	3,29	3,66	3,6	3,9	–	–	3,8	4,0	3,63	3,88	3,8	4,0
Działania	3,87	3,98	3,9	4,0	–	–	4,0	4,0	4,05	4,22	4,0	4,2
Wyniki	4,00	4,05	4,3	4,4	–	–	4,0	4,4	4,11	4,26	4,0	4,4

Najwyższą ocenę średnią, 4,5, otrzymał dział Rachuby. Z grupy jednostek pozawydziałowych i międzywydziałowych najwyższą ocenę otrzymała Biblioteka Główna (4,4), a spośród wydziałów (4,2) Wydział Chemiczny oraz Szkoła Nauk Technicznych i Społecznych w Płocku – najlepsza jednostka w poprzedniej ocenie.

Należy też zwrócić uwagę, że wg oceny Biblioteki Głównej przy współpracy z ponad 50 % wydziałów występuje zły podział zadań (ocena 2), a z 20 % brak współpracy (brak oceny). Ten problem wymaga głębszej analizy dotyczącej funkcjonowania w Uczelni systemu bibliotecznego.

Poprawa funkcjonowania administracji Uczelni

Za najważniejsze postulaty zgłoszone w czasie przeprowadzania oceny, których spełnienie poprawiłoby funkcjonowanie administracji w Uczelni, można uznać:

1. W zakresie bezpieczeństwa
 - 1.1. Poprawę bezpieczeństwa osób i mienia z lepszym uwzględnieniem czasu prowadzenia zajęć dydaktycznych.
 - 1.2. Zwiększenie bezpieczeństwa obiegu i przechowywania informacji i dokumentów w postaci elektronicznej, m.in. poprzez wprowadzenie podpisu elektronicznego, w celu szerszego posługiwania się dokumentami elektronicznymi w Uczelni.
2. W zakresie obsługi informatycznej
 - 2.1. Wprowadzenie systemu lub systemów informatycznych do obsługi i zarządzania procesem dydaktycznym, w szczególności w dziekanatach, badaniami naukowymi, sprawami pracowniczymi, w tym kadrowymi i finansami Uczelni.
 - 2.2. Ujednolicenie systemów informatycznych używanych w Uczelni, m.in. systemu operacyjnego komputerów osobistych i systemu biurowego, sieci komputerowych oraz dbałość o legalność oprogramowania: oprogramowanie licencjonowane lub publiczne, np. typu *open source*.
 - 2.3. Lepsze dostosowanie działania Centralnego Ośrodka Informatyki do potrzeb Uczelni z uwzględnieniem współczesnych standardów w informatyce.
3. W zakresie zasobów ludzkich
 - 3.1. Szersze i lepsze szkolenie pracowników wykonujących prace administracyjne, w szczególności zatrudnionych w administracji wydziałowej i uczelnianej.
4. W zakresie struktury administracji centralnej
 - 4.1. Lepsze dostosowanie systemu administracji: struktury, kompetencji i odpowiedzialności, do zadań realizowanych przez Uczelnię.
 - 4.2. Uaktywnienie Biura Funduszy Strukturalnych, którego jednym z głównych zadań powinno być pozyskiwanie środków z funduszy strukturalnych oraz regionalnych.
 - 4.3. Uaktywnienie Biura Organizacyjno-Prawnego, którego jednym z głównych zadań powinno być udzielanie porad prawnych jednostkom Uczelni w sprawach bieżących, w sprawach ważniejszych i trudniejszych można zasięgać porad w kancelarii prawnej współpracującej z Uczelnią.
5. W zakresie funkcjonowania administracji
 - 5.1. Poprawę jakości funkcjonowania administracji poprzez sformułowanie i opisanie procesów oraz procedur najważniejszych działań i zadań wykonywanych przez pracowników administracji centralnej i wydziałowej.

- 5.2. Poprawę funkcjonowania administracji w zakresie realizacji zamówień publicznych oraz inwestycji i remontów.
- 5.3. Określenie okresu czasu, w jakim jednostki i organy Uczelni są zobowiązane do udzielenia odpowiedzi na pisma otrzymane od pracownika, studenta i pisma wewnętrzne Uczelni.

Pełny wykaz działań doskonalących zgłoszonych w trakcie przeprowadzania oceny funkcjonowania administracji jest przedstawiony w RAPORCIE ZBIORCZYM Z OCENY FUNKCJONOWANIA ADMINISTRACJI W POLITECHNICE WARSZAWSKIEJ W KADENCJI 2005-2008.

Niezgodności

W czasie oceny zidentyfikowano niezgodność dotyczącą obszaru bezpieczeństwa – brak zmiany haseł dostępu do niektórych komputerów zawierających dane osobowych oraz kilka niezgodności dotyczących braku lub niedostosowania do stanu aktualnego zakresu zadań jednostek i komórek administracji (statut Politechniki Warszawskiej wymaga określenia zadań jednostek organizacyjnych uczelni i jednostek organizacyjnych wydziałów). Trzeba jednak wskazać, że znaczna część tych niezgodności została już poprawiona. Należy jednak systematycznie doskonalić działanie administracji Uczelni tak, aby minimalizować niedociągnięcia w funkcjonowaniu jej komórek.

Realizacja zaleceń sformułowanych w poprzednich ocenach

Porównując wyniki oceny z raportami i wnioskami przyjętymi w czasie oceny przeprowadzanej w latach 1999, 2002 i 2005 można stwierdzić, że:

1. Postulowany w roku 2002 system jakości jest powoli wdrażany od roku 2004, niemniej w czasie oceny zgłoszono szereg postulatów, aby ten proces zintensyfikować.
2. W latach w 1999, 2002 oraz 2005 postulowano wprowadzenie zintegrowanego systemu informatycznego do obsługi i zarządzania Uczelnią. Niestety system ten, ani żaden jego fragment, do czasu obecnie przeprowadzanej oceny nie został w Uczelni uruchomiony. W roku 2008 mają odbyć się pierwsze próby części nowego systemu. Jednak w czasie oceny wyrażano opinie, że czas realizacji tego postulatu jest zbyt długi.
3. W poprzednich ocenach postulowano wprowadzenie w Uczelni modelu administracji, uwzględniającego, m.in. współczesne trendy zarządzania. Z proponowanych obecnie działań doskonalących wynika, że to zadanie zostało zrealizowane w niewielkim stopniu.
4. We wnioskach z oceny przeprowadzonej w latach 2002 i 2005 postulowano zbudowanie systemu ustawicznego podnoszenia kwalifikacji pracowników administracji. Ze zgłaszanych obecnie działań doskonalących wynika, że postulat ten nie został zrealizowany w sposób dostateczny.
5. Większość własnych działań doskonalących, nie wszystkie, zgłoszonych w poprzedniej ocenie przez jednostki jest stopniowo realizowana.

Informacje o zakresie wprowadzenia działań doskonalących oraz realizacji wniosków z oceny funkcjonowania administracji w kadencji 2002-2005 zostały, zgodnie z uchwałą Senatu nr 211/XLV/2005 z dnia 27 kwietnia 2005 r., przedstawione przez Rektora i Kanclerza na posiedzeniu Senatu w dniu 25.01.2006 r. (niestety, nie wszyscy kierownicy jednostek PW przedstawili odpowiednie informacje właściwym organom kolegialnym).

Reasumując, można stwierdzić, że zgodnie z informacją przedstawioną przez Rektora i Kanclerza przyjęte zalecenia są podejmowane, jednak stopień ich realizacji nie do końca satysfakcjonuje społeczność Uczelni, na co wskazują, m.in. proponowane obecnie działania doskonalące.

Przeprowadzanie oceny

Należy w uczelni opracować standardowe metody prowadzenia oceny funkcjonowania administracji oraz przewidzieć odpowiednie środki na jej realizację. Aczkolwiek wydaje się, że stosowane w bieżącej ocenie formularze, procedury, wskazówki dla audytorów i dla pracowników administracji wypełniających formularze, harmonogram działań są, mimo zgłaszanych uwag, już

dość dobrze dopracowane. W obecnie przeprowadzonej ocenie stosowano zmodyfikowane formularze z poprzedniej oceny, wykorzystując doświadczenia zdobyte w czasie poprzednich ocen i uwzględniając zmiany zachodzące w organizacji uczelni i w regulacjach prawnych.

Celowym byłoby powierzenie odpowiedniej komórce Uczelni zadania dokumentowania i archiwizowanie oceny funkcjonowania administracji.

Uwagi końcowe

Z przeprowadzonej oceny wynika, że administracja Uczelni funkcjonuje dobrze – brak jest krytycznych zastrzeżeń. Szereg elementów w zakresie organizacji i działania administracji można poprawić, co powinno przełożyć się na sprawniejsze funkcjonowanie całej Uczelni. W następnej ocenie należałoby zwrócić większą uwagę na współpracę międzynarodową prowadzoną w ramach Unii Europejskiej, gdyż ten obszar funkcjonowania administracji powinien być traktowany ze szczególną uwagą ze względu na jego wpływ na pozycję Politechniki Warszawskiej.

Należy oczekiwać, że w jednostkach zostaną podjęte prace nad wdrażaniem działań doskonalących, które zostały zaproponowane w odniesieniu do tych jednostek. Wskazaniem jest, aby kierownicy jednostek zapoznali się z działaniami doskonalącymi proponowanymi przez wszystkie jednostki Uczelni. Może to zaowocować wprowadzeniem dodatkowych usprawnień w funkcjonowaniu własnych jednostek.

Spośród postulatów zgłaszanych w czasie oceny, a które nie są zwykłymi działaniami administracyjnymi, warto wymienić lepsze dostosowanie uczelni do przyjmowania osób niepełnosprawnych. Wydaje się, że dla naszej Uczelni, która pretenduje do grona czołowych uczelni europejskich jest to ważny priorytet.

Przygotowany RAPORT ZBIORCZY Z OCENY FUNKCJONOWANIA ADMINISTRACJI W POLITECHNICE WARSZAWSKIEJ W KADENCJI 2005-2008 może stanowić podstawę do głębszej analizy funkcjonowania Uczelni.

Przewodniczący Zespołu
prof. Tadeusz Krupa